

Cserkút Község Önkormányzata

Jegyzőkönyv

Készült Cserkút Község Önkormányzata 2016. február 17 – én megtartott nyílt képviselő – testületi üléséről.

Az ülés helye: Cserkút Önkormányzat Tanácsterme

Jelen voltak: Hagenthurn József polgármester

Hegedüs Zsolt alpolgármester, Szileczki Mónika, Storcz Zita képviselők, Dr. Jocskov Annamária jegyző, Varga Ervin jogi asszisztens, Varga László jegyzőkönyvvezető, Pandurics Katalin és Bogdán Mária gazdálkodási előadók és a lakosság részéről 5 fő.

Hagenthurn József polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Dr. Jocskov Annamária: Egy napirend módosítást kérek a HÉSZ módosítás miatt.

Polgármester: Természetesen. Kérem, hogy ezzel a módosítással együtt fogadjuk el a napirendet, ha másnak nincs javaslata.

26/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a napirendet a fenti változásokkal elfogadta.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

Napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: polgármester
- 2.) Cserkút község önkormányzat 2016. évi költségvetésének megtárgyalása, költségvetési rendelet elfogadása
Előadó: pénzügyi bizottság, jegyző
- 3.) Civil szervezetek 2015. évi beszámolója, 2016. évi támogatási kérelmek megtárgyalása
Előadó: pénzügyi bizottság elnöke
- 4.) Esztergár Lajos Családsegítő Szolgálat beszámolója a 2015. évi tevékenységéről
Előadó: családsegítő szolgálat munkatársa
- 5.) Egyebek- HÉSZ módosítás

6.) Zárt ülés – személyzeti ügyek, szociális ügyek

1. Napirendi pont:

Polgármester: A köztes időben volt egy rendkívüli testületi ülésünk, ahol a falubusz vezetőjét neveztük ki, illetve az ő foglalkoztatásának körülményeiről döntöttünk, akkor én Mérész Iván nevét mondtam, mint falubusz sofőr. Azóta beállt a munkába, egyenlőre 4 órás munkaköre van és ehhez mérten 50.000 Ft-os nettó fizetést kap, plusz az időhöz arányos Cafetéria juttatást. Ha a feladatai megkívánják akkor szerződésmódosítással változtatjuk meg a foglalkoztatását 8 órára. Egyenlőre abban értettünk egyet, hogy akkor minden duplázódik, a juttatása is és a munkaideje. A munkaideje nyilván ennek a többszöröse lesz. Ennyi volt amit ennél a pontnál meg kellett beszélnünk. Amiről volt még szó, a talajvizsgálat, az elindult. Legjobb tudomásom szerint laborban vannak a talajminták, hamarosan meg lesz az eredménye, hogy milyen növények alkalmasak a termesztésre és akkor el fogjuk indítani, a szaporító, vetőanyagok illetve a csemetéknek a beszerzését. Ez a Start közmunka programon belül lesz megvalósítva, külön pénzt erre nem kell számolni. A földdel kapcsolatos egyéb dolgainkról pedig a költségvetés ügyében fogok néhány szót szólni.

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek valami véleménye?

Hegedüs Zsolt: Az új utca felújítása folyamatban van. A megvalósítása valószínűsíthetően elkezdődik március elején. Illetve amit meghatároztunk még, hogy a belterületi és a külterületi tanulmány is folyamatban van.

Polgármester: Igen, köszönjük. Futács Irénke pedig beállt a nők 40+ program keretén belül a zöldterületi munkába. És őt addig foglalkoztatjuk, amíg el nem éri a nyugdíjkorhatárt. Ez nekünk pénzbe nem kerül, ezt az Állam finanszírozza. Örülök, hogy ezt így sikerült nyélbe ütni, szeretném megköszönni a Kővágószőlősi kollegák ezen irányba végzett munkáját. Mindenki megkönnyebbült megmondom őszintén, hogy ez így helyre került főleg ilyen áron, hogy nekünk nem is kerül pénzbe. Más valakinek van-e ehhez a napirendhez mondani valója?

27/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadta.

határidő:azonnal

felelős: polgármester

2. Napirendi Pont

Dr. Jocskov Annamária: Megkapta a képviselő testület a költségvetési rendelettervezetet, a pénzügyi bizottság áttekintette előzetesen a kollégáim által elkészített táblázatokat. Készült egy módosítás, a pénzügyi bizottság javaslatai alapján és már az új táblázatokkal küldtem ki a költségvetési rendelettervezetet. Mindent átbeszéltünk a képviselőkkel. Ezúton is köszönjük szépen a munkájukat és a pénzügyes kollégáknak is. Van-e kérdés?

Szileczki Mónika: Talán megkérném a képviselőket és a polgármestert, hogy a kérdéseiket tegyék fel, mert most itt van a Bogdán Mária is meg mi is.

Polgármester: Az volt a kérés mindenkire, hogy ha lehet, akkor írásban adja be ezeket a kifogásokat. Én megkaptam rájuk a választ. Igazából vannak itt olyan dolgok, amik egyébként magyarázatra szorulnak, de mindenképpen intézkedést kívánnak. Ezek a kultúr és a bolttal kapcsolatos költségek szétválasztása. Aztán a földekkel kapcsolatos tennivalók besorolása, a zöldterületek pénzeinek elosztása, a tervezések amikor beruházásokat tervezünk. De engem megnyugtat az, hogy ezeket a kérdéseket megválaszolták a kollégák. Ez engem megnyugtat, valamint az is, hogy igazából a béren kívüli juttatásokat nagyon ügyesen kezelte a pénzügyi bizottság. Biztos vagyok benne, hogy nagy változások itt nem lesznek, de a pályázataink és a feladataink ismeretében, itt van közvilágítás, aszfalt utaknak helyrehozása, amire itt nem látunk fedezetet, de van. Nem látok akkora gondokat. Ha folyamatosan tudjuk tartani a kapcsolatot, a szakértő kollégákkal, a pénzügyi bizottsággal, akkor ebben nem lehetnek csúszások, és ha elővesszük azokat a dolgokat, amiket én sem tartottam annyira fontosnak, hogy a szerződések és egyebek rendbe legyenek, akkor szerintem nem lesz semmi problémánk a költségvetéssel. Igazából én megköszönöm a munkát és átadom másnak a szót. Nem akarok már akadékoskodni, amit én kiszúrtam az anyagban, azt feltettem írásban kérdésnek és megkértem a kollégákat is hogy tegyék meg, ha ilyen van. És ezentúl, is ezt javaslom, amit a jegyző asszony is forszíroz illetve a kollégák is forszíroznak, hogy amit lehet, azt ne itt a testületi ülésen próbáljuk megmagyarázni és magyaráztatni. Mert viszonylag egyszerűbb dolgokról van szó, ha az ember megérti őket.

Hegedüs Zsolt: Egy-két kérdésem van csak a kollegákhoz. Itt van egy 15 millió 400 ezer forintos átvett pénzeszköz NYMTIT-es, gondolom ez a paksi támogatás. Ez be lett tervezve, de még nem került aláírásra.

Dr. Jockov Annamária: Mind a három településnél beterveztük

Hegedüs Zsolt: Akkor ebből nem lesz semmiféle probléma?

Dr. Jockov Annamária: Ha mégsem kapja meg a település, akkor fél évkor költségvetést módosítunk

Polgármester: A tegnapi társulási ülésen sem jutottunk dülőre ebben az ügyben. Megint olyan problémáink vannak, hogy jogértelmezési gondok vannak az APEH törvény és az önkormányzati törvény közötti ingorencia miatt. Nem igazán passzol össze a két dolog és eltérés van. Viszont olyan felek vitatkoznak, akik nem a pénzt osszák. Nagyon bízunk benne, hogy a szerződés aláírásra kerül. Nyilván el vagyunk késve, ezért vagyunk egy kicsit nagyobb bajba, mint szoktunk mert február 15-én lejárt a határideje, ennek a szerződéskötésnek. Nagyon bízunk benne, hogy ha késéssel is de aláírásra kerül ez a szerződés. Nem tudjuk, hogy milyen összeggel. Hogyha ezzel az összeggel akkor jó, de ha nem akkor is jó, ha egyáltalán nem akkor az nem jó, de erre is van B tervünk. Nem kell kétségbe esni. Az, hogy beterveztük a bevételi oldalon, az azt jelent, hogy a kiadási oldalon ezt a 15 millió 400 ezer forintot elköltjük. Akkor lennénk bajban, ha ezt ki kéne venni és a kiadási oldalból kéne elvonnunk ezt az összeget. Úgyhogy én is azt javaslom, hogy ezt így hagyjuk benne, ha már így elkészült ez a költségvetés. Akkor ez egy új helyzet lesz, ha kiderül, hogy más összeggel kell számolnunk. Kérem az alpolgármestert, hogy ezt így tekintse

Én is gondolkodtam, hogy mi legyen ezzel, de az egész költségvetés borul, ha belenyúlunk ebbe.

Hegedüs Zsolt: Két dolog van amiről még röviden szeretnék beszélni. A működési kiadásoknál van egy olyan hatos pont az önkormányzati segély, azt mondták, hogy a Marcsi fog nekem ebben tudni segíteni. Illetve alatta kettővel 8-as, az átmeneti segély. Melyik mit takar?

Bogdán Mária gazdálkodási vezető: Az önkormányzati segély az amit ti adtok, rendkívüli települési támogatás

Hegedüs Zsolt: Ezt tudjuk majd változtatni a programban, hogy ezt mi is tudjuk?

Bogdán Mária gazdálkodási vezető: Persze, természetesen. Az átmeneti segély, pedig azok a támogatások amik nem segélyek, ilyen például az idősek karácsonyi támogatása

Hegedüs Zsolt: Értem, jó.

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú döntéssel, 5 igen szavazattal megalkotta a 3 /2016. /.../ rendeletét Cserkút Község Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről

Szileczki Mónika: Én szeretném megkérni a polgármestert, hogy 50 millió forintot ugyanabban a konstrukcióban mint a mostaniban, ha lehet minél gyorsabban kösse le.

Polgármester: Akkor hogy állunk a napi készlettel, mennyi marad?

Bogdán Mária gazdasági vezető: Meg kell nézni

Polgármester: Jó, akkor ezt nézzük meg, mert 25-30 maradjon.

Varga Ervin: Csak azt akartam kérdezni, hogy a határozatban, illetve hogy ha majd határozatok a pénzlekötésről, akkor milyen konstrukcióban?

Szileczki Mónika: ÉN azt javaslom, hogy olyanban mint amilyenben most van

Polgármester: Kaphatok olyan határidőt, hogy március 1-vel?

Szileczki Mónika: Persze, még nem döntöttük el a határidőt.

Dr . Jocksov Annamária: Ugyanúgy 10-es csomagokban?

Szileczki Mónika: Én azt gondolom, hogy igen.

Polgármester: Jó, akkor a határidő legyen a március 1. Ötször tízes és Államkötvény?
A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangú döntéssel meghozta alábbi határozatát

28/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel úgy határozott, hogy 50 millió forintot 5-ször 10 milliós csomagokban Kamatozó Kincstárjegybe helyez.

határidő: 2016. 03. 01.

felelős: polgármester

Szileczki Mónika: Én egyelőre nem látom, de lehet, hogy van ennél jobb konstrukció a piacon, de ez a biztos.

Polgármester: Egy kérdésem lenne, a pénzügyi bizottság napirendi pontjaival most foglalkozunk vagy szedjük szét?

Dr. Jocskov Annamária: A következő napirendi pontra szerintem áttérhetünk, a civil szervezetek 2015. évi beszámolója és a 2016. évi támogatási kérelmek elfogadása és ebben szerepel a pénzügyi bizottság javaslata. Mert a pénzügyi bizottság feladata a civil szervezetek beszámolójának elfogadása és áttekintése. Ha gondolod, akkor felolvasom a jegyzőkönyvből.

Polgármester: Szerintem mindenkinek meg van. Ismerős mindenkinek a dolog. Nekem ez a Horvát Trade kilóg belőle

Szileczki Mónika: Mert ez most került fel, hogy maradt még pénz és mivel a munka nem került elvégzésre, akkor az ne legyen már kifizetve, hogy a későbbiekben se fordulhasson az elő, hogy ezt az ügyet le kell zárni. És így tulajdonképpen le is zártuk ezt az ügyet és ez a pénz maradt.

29/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy a Horváth Trade Kft.felé fennálló jótállási biztosítékot nem fizeti ki, ugyanis a cég a javítási munkálatokat nem végezte el.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

Polgármester: Jó, akkor szerintem menjünk tovább. Olvasd fel a civilek kérelmeit.

Dr. Jocskov Annamária: Egyesületenként menjünk végig, és mindegyiknél kérem, hogy hozzatok határozatot.

Szileczki Mónika: A faluszépítő és környezetvédő egyesületnek az elszámolását elfogadja viszont nem adtak be kérelmet a támogatásra. Azt gondolom, hogy ezt későbbi egyeztetésre el lehet fogadni, mert vannak még ilyen egyesületek illetve klub.

Varga Ervin: Csak annyit, hogy úgy tudom, hogy a rendeletben úgy van, hogy később csak június 30-ig lehet kérelmet benyújtani.

Szileczki Mónika: Akkor erre fel kell hívni a figyelmet

Varga Ervin: A rendeletben benne van. Hogy ha elolvasták a rendeletet, akkor tudni fogják a civil szervezetek.

Szileczki Mónika: Én azért kérem, hogy hívják fel a figyelmüket a civil szervezeteknek, hogy akkor hatodik hónaptól lehet beadni módosításokat.

Dr. Jockov Annamária: Ki lehet küldeni újra.

30/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Cserkúti Faluszépítő és Környezetvédelmi Egyesület 2015. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadta.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Szileczki Mónika: A nyugdíjas klub elszámolását szintén elfogadta a bizottság. Ők sem kértek támogatást. Itt volt a visszafizetés, mert nem tudták 50.000 Ft-ot számlával alátámasztani. Mert elköltötték, de később kapták meg a támogatást, és amit utána vettek arról nem kértek számlát.

31/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Cserkúti Nyugdíjas Klub 2015. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadta.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Szileczki Mónika: Akkor a gyermekklub 2015.évi elszámolását elfogadta a pénzügyi bizottság és a 2016.évre szóló támogatási kérelme, 150.000 Ft ezt is helyben hagyja.

32/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Cserkúti Gyermekek Klub 2015. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadta.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

33/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Cserkúti Gyermekek Klub 2016. évi önkormányzati támogatási kérelmét elfogadja, a támogatás összegét 150000,-Ft-ben, azaz Százötvenezer forintban állapítja meg. Megbízta a polgármestert, hogy a támogatási szerződést írja alá.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Szileczki Mónika: A Gazdaklub 2015. évre támogatásra benyújtó elszámolását nem tudta elbírálni a bizottság, mert a klub elmondása alapján a polgármesterrel számoltak el. Kéri a bizottság, hogy a polgármester igazolja az elszámolást, amennyiben az elszámolás igazolható, úgy a 2016. évre szóló támogatási kérelmüket elfogadja a bizottság. Azzal hogy a támogatási kérelmüket a rendelet mellékletben szereplő adatlapot töltsék ki. Volt kettő olyan papír ami nem volt kitöltve, azt még ki kell tölteni és akkor el van fogadva.

Polgármester: Rendben, ennek nincs semmi akadálya, mert megkaptam a számlákat. Hogy ha ez a hiánypótlás megtörténik, akkor semmi akadálya a támogatásnak.

34/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Cserkúti Kézműves és Gazdaklub elszámolását elfogadja azzal, hogy a polgármester igazolja a felvett összeg szabályos elszámolását. A képviselő-testület a 2016. évre benyújtott támogatási kérelmet elfogadja azzal, hogy a pályázati adatlapot megfelelően nyújtja be a kérelmező.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Polgármester: A számlákat én pedig leadtam

Szileczki Mónika: A mecsek nyugati és falusi vendéglátó egyesületének elfogadja a bizottság az elszámolását, de ők sem nyújtottak be támogatási kérelmet.

Polgármester: Rendben van, velük is tudatjuk, hogy félévkor lehetne benyújtani kérelmet.

35 /2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Mecsek Nyugati és Falusi Vendéglátók Egyesületének elszámolását elfogadta a 2015. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Szileczki Mónika: A polgárőr egyesület beszámolóját azért nem tudta elfogadni, mert 500 ezer forintról tudnak ők elszámolni, mivel decemberben kapták meg a második 500 ezer forintot, ezért nem tudták ezt elkölteni. Most érkezett egy hiánypótlás, hogy

kérik azt, hogy május 12-én lejár a Niva gépjármű műszakija, és ezzel így el tudnának számolni. Azt kérik, hogy akkor így fogadja el ezt a képviselő testület. Most a Balázs a 2016 évre maximum 500 ezer forint támogatást, javasolt a polgárőr egyesület részére. Én azt gondolom, hogy ugyanúgy el lehetne fogadni az útnyilvántartást, mint a tavalyi évben. Most ebben ti döntötök.

Varga Ervin: Akkor az 500 ezer forint elszámolást elfogadta a testület a 2015.évről, és a maradék 500 ezerről kell nekik elszámolniuk.

A testület egyhangúan elfogadja a határidő módosítását május 30-ig.

Dr. Jockov Annamária: És akkor ők adtak be kérelmet is?

Szileczki Mónika: Igen, egy millió forintra mint a tavalyi évben.

Varga Ervin: Volt egy javaslat, a Balázs részéről 500 ezer forintra egész évre. Szavazatok erről esetleg.

Dr. Jockov Annamária: Amíg nincs elszámolva az előző évben felvett támogatási összeg addig ne

Varga Ervin: De elfogadták az 500 ezer forintot és határidő módosítást adtak a második felére. Így részben is lehet teljesíteni a rendelet alapján. De amennyiben gondoljátok, hogy nem, akkor május 30-ig, a második fél évben nyújtsanak be másikat. Június 30 után.

Szileczki Mónika: És akkor miből fognak működni ha nem adunk nekik semmit?

Varga Ervin: Ez a kérdés. Ti döntsetek ebben.

Szileczki Mónika: Egy millió forintot kértek 2016.évre.

Dr. Jockov Annamária: Úgy látom, hogy megállapítottátok, hogy szabályos a kérelem.

Varga Ervin: Viszont látom, hogy a módosítást arra kérték, hogy a Nivát megjavítsák. És ebbe az egy millió forintban benne van az a 400 ezer forint. Tehát a módosítást ami május 30-ig szól, azzal indokolják, hogy a gépjárművet kell megjavítani. Arra betervezték 400 ezer forintot, az egész éves összegből. De ha ezt az összeget az előző évi támogatásból fogják elkölteni, akkor annyival kevesebb az igényük erre az évre. Mert fedi egymást a kettő.

Dr. Jockov Annamária: A hiánypótlásban mi volt? Csak az elszámolás?

Varga Ervin: Az elszámolás, hogy május 30-ig számolnak el. Ebben kérik, hogy a gépkocsi 12 éves, olyan állapotban van, hogy a fékrendszer teljes cseréje, kipufogó, ülés önmagában, sapka és láthatósági mellény. 500.000 Ft lefed 500.000 Ft.

Dr. Jockov Annamária: Ez nem jelenti azt, hogy a polgárórség, ha megkapja az ötszázezer forintot, akkor nem adhat be újabb kérelmet. Mert június 30-ig beadhat egy újabb összegre kérelmet.

Varga Ervin: Vásárhelyi Balázs a 2016-os évre max. 500 ezer forintot ajánl. De ragaszkodik a GPS alapú elszámoláshoz

Szileczki Mónika: Ezzel a GPS-sel tavaly kiderült, hogy nem lenne törvényes.

Hegedüs Zsolt: Ez nem derült ki pontosan, mert nem hozott róla senki iratot.

Polgármester: Megint jogászkodásba keveredtünk, amihez nem értünk.

Varga Ervin: Az országos polgárőr egyesület szerve is menetlevél alapú elszámolás alapján történik.

Polgármester: Én azt mondom, hogy a két dolog között vagyok én most. Nem ragaszkodnék ehhez a GPS alapú elszámoláshoz. Szeretném, ha valamilyen eredményt érnének el ebben az ügyben. Több helyen van már GPS alapú elszámolásunk. Hó tolás ügyben is van, csak gondot okoz nyilván. De megkönnyíti az ellenőrzést. Nem tökéletes a rendszer. Nem ragaszkodnék a GPS-es elszámoláshoz ebben az évben, ha ezzel együtt lehet érteni. Viszont erősen hajlok arra, hogy ezt az 500 ezer forintos összeget állítsuk be évesnek, és majd módosítunk rajta ha megérkezik a második féléves igény. Mert a második fél évet közvetlenül fogja megelőzni az az elszámolás ami a második féléves elszámolásról szól. Most fogunk sokkal többet tudni, ráadásul két fél éves ütemet le tudunk zárni egyszerre. A tavalyi második fél évet és az idei első fél évet. Gyakorlatilag egy millió forintos rálátásunk van a mozgásra. Tudjuk, hogy most adjunk vagy ne, elég vagy nem. Ráadásul akkor tudnak nyilatkozni újból. Én azt javaslom, hogy az 500 ezer forintos éves támogatást adjuk meg és ne ragaszkodjunk a GPS alapú elszámoláshoz.

Szileczki Mónika: De akkor most fél éves támogatásra gondolsz, nem? Vagy akkor most én nem értem

Hegedüs Zsolt: Nem, a Józsi éves támogatásról beszél. Csak azt mondja, hogy amikor a rendelet értelmében lehetőség van módosításra akkor még beadhatnak hiánypótlást.

Polgármester: Ezt júniusban el tudjuk dönteni, hogy ebből az 500 ezer forintból mi volt elég

Dr. Jockov Annamária: Ez az egész éves költség amit számoltak. A ruha 100 ezer ft, a kocsijavítás 400 ezer. Összesen 500 ezer, most a kérelmet olvasom fel.

Varga Ervin: És ezen kívül van még a telefonköltség, biztosítás, postaköltség, gépjárműadó és üzemanyagköltség.

Dr. Jockov Annamária: Tehát ez a bent lévő 500 ezer forint elég az autójavításra, és a ruhaeszközre de a többire nem. Egy millió forintot kérnek, amiből 500 ezer forint van

bent náluk. Tulajdonképpen plusz 500 ezerről kellene most döntenetek. És ettől függetlenül a polgárőr egyesület meg bármelyik egyesület benyújthat június 30-ig egy újabb támogatási kérelmet, mert évközben még lehet látni, hogy mire van még igény.

Polgármester: Az nem létezik, hogy az 500.000 Ft, a fennmaradó költségeket nem tudja fedezni, ami ebben a fél évben realizálódik náluk.

Dr. Jocskov Annamária: Ezt az egyesület látja majd, hogy hogyan tud gazdálkodni vele. Tehát tulajdonképpen ez 500.000 Ft amiről döntenetek kell és majd arról is, hogy a támogatás feltételeként mit állapít meg a testület.

Storc Zita: Mármint, hogy GPS alapú legyen?

Varga Ervin: Igen, hogy mi alapján kell elszámolniuk.

Hegedüs Zsolt: Én ezt az éves 500.000 Ft-ot támogatnám

Szileczki Mónika: Milyen feltételekkel?

Hegedüs Zsolt: Nehéz kérdés. Először úgyis az 500.000 Ft-ról kell szavazni, utána meg az elszámolás feltételeiről. Én is eltekintek a GPS alapú elszámolástól

Storc Zita: Én is támogatom, útnyilvántartással

36/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Cserkúti Polgárőr Egyesület 2015. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának elfogadását az egyesület kérésének megfelelően a határidőt 2016. május 30 – ig meghosszabbítja.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

37/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal a Cserkúti Polgárőr Egyesület részére 2016. évre 500000,-Ft, azaz Ötszázezer forint önkormányzati támogatást állapít meg. A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület részéről elfogad útnyilvántartással történő elszámolást.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

4. napirendi pont

Családsegítő szolgálat képviselője: Galló Zsófiának hívnak, Kővágószőlősen van az irodám a családsegítőnél dolgozom. A beszámoló miatt vagyok itt most főként, hogy van-e valamilyen kérdés illetve szeretném jelezni problémám van. A lakosság részéről több

visszajelzést is kaptam, hogy az idős, egyedülálló személyek ellátása nem megoldott véleményük szerint. Abban kértek tőlem segítséget, hogy intézkedjek ebben. Gyógyszerkiváltás, felíratás, kötözés, boltba járás, tűzifabehordás, tűzifavágásban kértek első sorban segítséget. Nekem pénzt kezelni nem szabad, én kijárok hozzájuk beszélgetni, vagy ha van ügyintézésben kérésük, akkor segítek, csak én a gondozási feladatokat nem tudom ellátni. Korábban állítólag volt itt egy hölgy, aki ezeket ellátta.

Polgármester: Azt szeretném kérni Öntől, hogy ezeket az igényeket írja össze, mert akkor viszont már nevesítve kell. Mert másképp nem lehet megoldani ezeket a feladatokat. Fontos, hogy tudjuk tolmácsolni is, hogy milyen feladatok vannak. Sok mindent el tudunk intézni, de ez nem a mi feladatunk. A korábbi hivatalsegédünk csinálta az ápolást, de nem ez volt a dolga. Az, hogy ez korábban, hogy ment, az egy másik dolog. A hivatalsegéd nem ápoló. Cserkút nem tud külön ápolókat fogadni, addig, amíg nem kevés pénzt fizetünk a kistérségnek, hogy ezt a feladatot ellássák. Az egy másik kérdés, hogy ki milyen szolgáltatásra jogosult, vagy, hogy ki mire jelentkezett. Jó lenne tudni, hogy ezeknek az embereknek mi a problémájuk, de a szakmai dolgokban nem. Nagyon szívesen segítünk az embereken.

Galló Zsófia: Annyi segítséget szeretnék majd kérni, hogy itt a szőlőhegyen van egy ügyfelem, és nem tudom hogyan jussak fel oda, helyrajzi szám van, Kata Ilona. Ebben szeretnék segítséget kérni.

Polgármester: Vigyük föl, kísérjük el?

Galló Zsófia: Az jó lenne, igen, mert nem tudom, hogy merre van vagy hogy milyen messze van. Ahogy elmondták az iskolában, elég messze laknak.

Polgármester: Mikor jár errefelé?

Galló Zsófia: Jövő héten

Polgármester: Szóljon ide előtte a lányoknak és akkor megoldjuk. Az Ilonával is beszélünk, hogy legyen otthon.

Galló Zsófia: Köszönöm, és még egy kérdésem lenne, hogy ügyfélfogadást szeretnék tartani Cserkúton havonta egy alkalommal. Én a keddre gondoltam. Amúgy én járok ki a faluba családlátogatásra.

Polgármester: Hol szeretné? Itt vagy a kultúrban?

Galló Zsófia: Szerintem itt jobb lenne

Dr. Jocskov Annamária: Biztosítani kell olyan helyiséget, ahol négyszemközt tud az ügyféllel tárgyalni a szolgálat képviselője.

Hegedüs Zsolt: És mi lenne az ügyfélfogadási idő?

Galló Zsófia: 9 órától gondoltam és a busszal mennék át

Polgármester: Átvisszük mi Szőlősre. Legyen egy óra.

38/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal megállapítja, hogy a Családsegítő Szolgálat munkatársa minden hónap 3. keddjén 9-10 óráig ügyfélfogadást tart a cserkúti polgármesteri hivatalban.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

39/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal az Esztergár Lajos Családsegítő Szolgálat 2015. évről szóló beszámolóját elfogadta.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

Polgármester: Akkor márciustól legyen így, mert még meg is kell hirdetni. Edina kérlek, intézkedj az ügyben.

Gaálné P.Edina: Márciusban 15-re esik

Galló Zsófia: Akkor lehet csütörtökön márciusban.

5. napirendi pont

Polgármester: Vegyük előre a HÉSZ-t

Dr. Jocskov Annamária: Megkaptátok a határozati javaslatot ami a HÉSZ módosításhoz kell. El tudjátok fogadni ezt a módosítási javaslatot?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangú döntéssel az alábbi határozatot hozta:

40/2016. (02. 17.) számú határozat

Önkormányzati döntés a véleményezési eljárás lezárásáról

Cserkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: EljR.) 39.§ (2) bekezdésben előírtak szerint, a község helyi építési szabályzata 2015. évi módosítása véleményezési eljárásának lezárásáról az alábbiak szerint dönt:

A polgármester a módosítás véleményezési eljárását az EljR. 41.§ figyelembevételével lefolytatta.

A jogszabályban előírt határidőn belül a módosítással kapcsolatban a mellékelt vélemények érkeztek. A véleményeket a módosuló településrendezési eszközbe a Képviselő-testület az alábbiak szerint vezeti át:

A véleményezési anyag módosítását nem igénylő észrevételt tettek:

- **BaMKh Állami Főépítész**
A módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti, ezért annak áttekintésére jelen eljárás keretében nem került sor.
A helyi építési szabályzat módosításának szükségességéről Cserkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 96/2015.(11.17.) sz. határozatának 4.) pontjában döntött.
- **BaMKh Földhivatali Főosztály**
A módosítással kapcsolatban a Főosztály konkrét észrevételt nem tett, a véleményezési anyag kiegészítése nem szükséges.
- **NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal**
A módosítást elfogadását támogatja.
- **BaMKh Pécsi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**
Jelzi, hogy az 1. módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint (Cserkút, Pusztakereszt, ismeretlen korú halomsír, azonosító száma: 45036). Kéri ezt a további tervezések során figyelembe venni, magát a halmot pedig a tervezett beavatkozással elkerülni.
A HÉSZ régészeti védelemről szóló 3. melléklete tartalmazza a lelőhely adatait, a kulturális örökségvédelemről szóló 20. § (2) bekezdése pedig a régészeti lelőhelyek védelmére vonatkozó előírásokat. Ezek betartásával a lelőhely védelme biztosított. A véleményezési anyag kiegészítése nem szükséges.
- **BaMKh Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály**
A véleményezési dokumentáció a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.
- **BaMKh Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály**
A módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.
- **BaMKh Népegészségügyi Főosztály**
A tervezett módosítást közegészségügyi szempontból nem kifogásolja.
- **BaMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**
A dokumentációt elfogadásra és jóváhagyásra javasolja.
- **BaMKh Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály**
Az egyeztetési anyagban foglaltakkal kapcsolatban ügyi szempontból kifogása nincs.
- **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**
A módosítás ellen kifogást nem emel.
- **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság**
Megállapítja, hogy az érintett terület nem része a Natura 2000, ökológiai hálózat és természeti területek hálózatának, a területen védett élőlények populációinak előfordulásáról nincs tudomása.
Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal**
A módosítással kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.
Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.
- **NKH Légügyi Hivatal**

A módosításhoz hozzájárul.

Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

- Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság

Az eljárás további szakaszaiban hatáskör hiányában nem kíván részt venni.

Nem küldött észrevételt, ezáltal a véleményezési anyaggal egyetért:

- Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi

Hatóság

- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási

Központ

Partnerségi egyeztetés

A partnerségi egyeztetés szabályai szerinti véleményeztetés ideje alatt a véleményezési anyaggal kapcsolatos egyéb észrevétel nem érkezett.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert jelen döntés dokumentálásával és közzétételével.

Megbízza továbbá a polgármestert, hogy a végső szakmai véleményt fentiek figyelembe vételével kérje meg.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

Polgármester:

Volt két levél. Telekügyekről van szó. Az egyik a Koszorús házaspár kérése, ők telekbirtokosok a Krebsz Gáborék mögötti nagy telken. Ott van egy osztatlan közösben egy ingatlan telkük és azt szeretnék, ha azt be tudnánk egy későbbi építési telekbe. Igazából eddig amilyen vélemények összejöttek a testülettől, én úgy látom, hogy igazából senki nem akarja ezt átvenni egy bizonyos négyzetméter nagyságban az építési telekben. Én azt javaslom, és azt kérem tőletek, hogy hatalmazzatok fel arra, amit majd a második levélre való válasz kapcsán is kérek tőletek, hogy bízzatok meg azzal, hogy írjak egy levelet abban a szellemben, hogy hajlandók vagyunk megvenni az ő telekrészüket az osztatlan közösből, de napi áron, hogy ha nekik megfelel. Viszont nem vagyunk hajlandók az építési telekbe beleszámolni. Az egyiket is másikat is piaci alapon kezeljük. Ők úgy gondolják, hogy azt a telekrészt próbáljuk meg odacsoportosítani, hogy rakjuk oda az építési telekhez és akkor annyival megnövekedne az építési teleknek a nagysága és akkor ők átvinnék azt. Érdekes megoldás, amit ők elképzelték, de szerintem nem kivitelezhető könnyen.

Szileczki Mónika:

De akkor miért kell nekünk ez a telek? Ez egy közös osztatlan tulajdon, miért akarjuk mi ezt megvenni?

Polgármester:

Ez a javaslat. Nem kötelező, ez csak egy fajta megoldásnak találom.

Szileczki Mónika:

Mennyiért akarják eladni?

Polgármester:

Pénzről nem esett szó.

Szileczki Mónika: Nem is értem, hogy miért kellene nekünk ezt megvennünk?

Polgármester: Nem kell megvennünk, csak egy javaslat volt. Mert ha azt a telket hozzáraknák akkor az az ő építési telküket növelné meg

Szileczki Mónika: én nem támogatom, hogy megvegyük ezt a telket

Polgármester: Persze, ez a mi döntésünk, hogy foglalkozunk-e egyáltalán az osztatlan közössel. Akkor ezt nem támogatjuk, csináljanak vele amit akarnak. Mi ezt nem vennénk át és nem akarjuk hozzácsapni egy építési telekhez sem.

Szileczki Mónika: Az építési telkeknek a kereslete fel fog menni

Polgármester: Teljesen mindegy, mert szerencsére nem vagyunk abban a helyzetben, hogy el kelljen adnunk egy telket.

A testület egyhangúan úgy döntött, hogy az osztatlan közös tulajdonnal nem foglalkozunk. A telekvásárlásukat pedig piaci alapon, ugyanúgy ahogy bárki másnak ajánljuk fel nekik.

A jó kapcsolatot pedig továbbra is ápoljuk velük

A másik a Szula Péter féle dolog, ő szintén hasonló megoldást ajánlanak nekünk. Hogy vonjunk össze két telket és adjuk el olcsóbban. Semmi nem kényszerít bennünket erre. Megértjük a próbálkozást, de nem támogatjuk.

41/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy Koszorús Pál telekvásárlási kérelmét elutasítja. Megállapítja a képviselő-testület, hogy az önkormányzati telkek eladását és újabb telkek vásárlását piaci alapon kezeli. Megbízta a polgármestert, hogy az ügyfelet tájékoztassa.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

42/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy Szula Péter ajánlatát nem fogadja el. Megbízta a polgármestert, hogy az ügyfelet tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

Polgármester: A Melitta szabadidős sportegyesületnek az ügyét a Zsolti vállalta föl.

Hegedüs Zsolt: Engem kerestek meg, mint alpolgármestert. Ők egy túrát szerveznének a mi kis falunkból. Szeretnének minket is meginvitálni. Cserkút községnek ez anyagi ellenszolgáltatással nem jár, ők egy helységet kérnek, két széket, egy asztalt,

mellékhelyiség használatát. Ezért cserébe, mivel anyagilag nem állnak úgy, ellenszolgáltatást nem tudnának nyújtani, viszont minden plakáton, interneten hozzá lenne írva, hogy Cserkút támogatta őket. Én ezt már csak méltányossági alapon is elfogadhatónak tartom.

Szileczki Mónika: A kultúrházban gondoltad?

Hegedüs Zsolt: Igen. Mert itt várható 80-100 ember folyamatos érkezése. Ott regisztrálnák az embereket, és ha van díjkiosztó akkor az is ott történne. Szerintem ez teljesen támogatható.

Szileczki Mónika: Igen, szerintem is.

43/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Melitta Szabadidő Sportegyesület részére térítés mentesen biztosítja a Kerti Sándor Művelődési Házat, valamint a mellékhelyiségek használatát rendezvényük idejére.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Polgármester: Nem tudom, hogy kihez jutott el az Újhelyi József levele. Szeretne kaszálni. Én még a legeltetést is el tudnám fogadni tőle mert egészen jól nevelt kecskéi vannak. Az a kérdés, hogy milyen telket ajánlunk fel neki. Nekünk van egy tavalyi megállapodásunk a Kelenfi Norbert vállalkozóval, aki korábban kaszálta az összes telkünket. Az a kérdés, hogy az Újhelyi Józsinak melyik telekrészt ajánljuk fel. Vagy azt a korábban emlegetett nagy telket, a Krebsz Gáborék mögött és a Lóránt Szilviék alatti önkormányzati telekről van szó. Én szerintem a kistelkekkel nem nagyon kell foglalkozni.

Dr. Jocksov Annamária: A kérelmében mi szerepel? Új utcában 4 telek, lehetőleg lefelé.

Polgármester: Én ezt nem javaslom, mert akkor megint darabba marad az a rész. A többivel meg mit csinálunk?

Hegedüs Zsolt: Majd lekaszálja az akivel szerződést kötünk

Polgármester: Jó, de én azt mondom, hogy akkor ne egy telken mozogjanak, hanem a Józsi csinálja ezt az alsó részt az önkormányzat alatt.

Hegedüs Zsolt: Ő egy helyi őstermelő

Szileczki Mónika: A vállalkozó pénzért csinálja nem? Akkor miért nem jó nekünk ha ingyen legelnek és a felét kaszálja

Hegedüs Zsolt: Én is így gondolom és ráadásul egy helyi őstermelőről van szó aki az állatainak akarja a takarmányt, én azt gondolom, hogy az ő kérelmét simán elfogadhatjuk. A Kelenfi majd kevesebbet kaszál.

- Szileczki Mónika:** Csak négy telket fog lekaszálni fele áráért.
- Dr. Jockov Annamária:** Milyen összegben állapototok meg a Kelenfi Norberttel?
- Szileczki Mónika:** Nem tudom, nincs itt ez a papír.
- Dr. Jockov Annamária:** Két alkalomra 50.000 Ft-ot kért. Döntsetek a kérelemről
- Hegedüs Zsolt:** Én a kérelmet támogatom, úgy hogy a Lóránt Szilviék alatt lévő négy telket kaszálhatja.
- Polgármester:** Akkor mondom a helyrajzi számot: 144-es, ott a felső négy telek ott elvágódik. Nem nyúlik tovább csak az építési telkek. Azt ki kell mérnünk, akkor az még egy kis pénzbe fog kerülni.
- Hegedüs Zsolt:** nehogy már kiméressünk egy telket. Hogyha öt méterrel lejjeb kaszál akkor mi van.
- Szileczki Mónika:** szemmel láthatóan ki van mérve hogy meddig van a telek.
- Szileczki Mónika:** ki van karózva, látható pontosan mely telekről van szó
- Dr. Jockov Annamária:** teljesen felesleges kiméretni.
- Polgármester:** jó, hát ahogy szeretnétek. Javaslom ezt, csak hogy legyenek rendes határok a kérelmezőnek itt az Önkormányzat alatt.
- Dr. Jockov Annamária:** de most erről a kérelemről kell dönteni. Hogy ezt a kérelmet támogatja e a testület vagy sem. kérem, hogy szavazzatok

44/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testület 3 igen és 1 nem szavazat mellett támogatja Újhelyi József kérelmét.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

- Polgármester:** Mentősök kérelmét megkaptátok reményeim szerint. A mentőállomás keresett meg minket, életmentő készülékhez kérnek támogatást.
- Dr. Jockov Annamária:** Felolvasom a kérelmet. Támogatást kérnek. Támogatja e a testület és ha igen, akkor mennyivel?
- Szileczki Mónika:** elég szomorú hogy ezt nekünk kell összedobni.

Hegedüs Zsolt: Én a magam részéről úgy gondolom, hogy innen ilyen jellegű kérést támogatnám, de mi csak egy jelképes összeggel tudnánk támogatni. 20.000 Ft-ot javasolnék.

Szileczki Mónika: én azért adnék ötvenet.

Storcz Zita: hát igen, inkább ötvenet adjunk mint húszat.

Dr. Jockov Annamária: Kérem szavazzatok az 50.000,- Ft-os javaslatról

Nyugdíjas Klub elnöke: de a csörgőlabdások kaptak 100.000 Ft-ot

Hegedüs Zsolt: az egy más kategória, ez egy országos mentőállomás, nem nekünk kell támogatni.

Szileczki Mónika: meg az adónkból már támogatjuk.

Hegedüs Zsolt: Azért azt gondolom, hogy ha mindenki ad húszezer forintot, akkor célnál vagyunk. Nem nekünk kell megoldani az állam problémáit.

45/2016. (02. 17) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú döntéssel, 4 igen szavazattal OMSZ Pécsi Állomásának 50.000,-Ft, azaz Ötvenezer forint támogatást szavazott meg. Felkéri a Közös Hivatal, hogy fenti összeg átutalásáról gondoskodjon.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

Szileczki Mónika: Szeretném átadni a kért bérleti szerződést a boltról, amit hivatalosan bekértél. Szóban jelezte még nekem az egyik lakos a fogorvosi ellátással kapcsolatban egy észrevételt. Nem megfelelő az ellátás, sokan panaszkodtak rá, hogy a nyitvatartási időt a fogorvos nem tartja be. Tudunk e ebben a kérdésben valamit tenni?

Dr. Jockov Annamária: Szerintem első körben a polgármesternek kellene írni egy levelet, hogy a lakosság részéről panasz érkezett

Polgármester: Zsuzsa, össze tudnád nekem majd írni a problémákat?

Tóth-Pál Tiborné: Jó, akkor összeírjuk.

Dr. Jockov Annamária: Megkeresnéd a fogorvost?

Hegedüs Zsolt: nekem lenne. Egy korszakos problémára rávilágítanék. Az irattárunk rendkívül rendezetlen, semmit nem lehet megtalálni. Én erre szeretnék javaslatot kérni, javaslatot tenni, hogy ezt tegyük rendbe.

Dr. Jockov Annamária: Folyamatban van. Intézzük.

Hegedüs Zsolt: Jó, ha kell ehhez valami segítség akkor szívesen segítünk.

Dr. Jocksov Annamária: köszönjük

Varga László: Valaki az irattárban kutatásokat végzett anélkül, hogy mi tudtuk volna.

Dr. Jocksov Annamária: A tudtunk és az engedélyünk nélkül. Én nem szeretnék senkit oda beengedni.

Hegedüs Zsolt: Én szakemberre gondoltam

Szileczki Mónika: csak ha elkezd valaki akkor jó lenne ha ő vinné végig. Ne szóljanak bele. Ne tudnak belenyúlni a munkájába.

Dr. Jocksov Annamária: Lehet, hogy olyat fog leselejtezni amire szükségünk van.

Varga László: fordult már elő ilyesmi is.

Dr. Jocksov Annamária: Mi nagy gondban vagyunk az irattárral, mert fordult már elő olyan, hogy Bakonyának nem találtunk néhány iratot, lehet hogy valaki egyszer itt volt és kidobta az iratokat. Most ezeket egy másik hatóságtól kellett beszerezni. Mert egy polgári eljárást kellett elindítani. Köszönöm a segítő szándékot de megoldjuk a kollégákkal, az irattár rendezése elkezdődött.

Varga László: Volt hogy építési ügyiratot dobtak ki és kellett volna később

Dr. Jocksov Annamária: Nem kezelték szabályosan az irattárat. És nem is szeretném ha oda bárki bemenne rajtunk kívül.

Varga László: Gazdasági iratok is vannak bent, melyeket őrizni kell.

Dr. Jocksov Annamária: Ez az irattár nem két éve van rendezetlen állapotban hanem ki tudja mióta, mi most ennek nekiálltunk. A kollégáim rendezik az iratokat. Hosszú lesz, de meg lesz.

Hegedüs Zsolt: köszönöm szépen.

Varga Ervin: átküldtem e-mailben a pályázati anyagokat mindenkinek vasárnap. Azokról kellene beszélnünk. Két pályázat van. Az egyik az 56-os büszkeségpont létrehozása és a hozzá köthető esetleges Sinkovics pályázat. Erről kellene döntenetek hogy mit szeretnétek.

Hegedüs Zsolt: én jónak tartom, mert az előző testületi ülésen pont a Zsuzsa vetette fel az 56-os emlékmű hiányát. Ha van rá pályázat akkor mindenféleképpen induljunk el rajta. Mivelhogy én nem vagyok szakmabeli és nem is értek ezekhez, vagy azt kéne csinálnunk hogy felkérni valakit, vannak itt szobrászok...

Varga Ervin: mi az amit szeretnétek? Emlékmű 2,5 millió, új emlékmű 5 millió, meglévő emléktábla felújítása 400.000 de az nincsen. Új emléktábla 500.000 Ft. Közterületek átnevezésekor 300.000 Ft vagy emlék szobor ami 5 millió Ft. Itt szóba kerülhet az új emlékmű vagy az emléktábla.

Polgarmester: javaslom az emléktáblát mivel van egy emlékművünk.

Hegedüs Zsolt: 100%ban támogatott pályázat?

Varga Ervin: igen. És elő finanszírozott, vagyis előre kapják meg a nyertesek az összeget. Ez az egyik. Ugyanebben az ötvenhathoz köthető ünnepek szervezésére van a Sinkovics pályázat. Rendezvényre lehet pályázni. Az kicsit macerásabb, mert abból az ötszázezer forintból is ki lehet hozni egy kis avató ünnepséget. A Rendezvényre is lehet indulni nyugodtan, de az kevésbé nyerhető, de el kell mindenképpen indulni a rendezvényre is. Ott igazából a forradalom es szabadságharcra emlékező rendezvények megtartása, filmpróba, konferenciák vagy egyéb ismeretterjesztő programok megvalósítása vagy a témába vágó, képzőművészeti kiállítások vagy tárlatok megszervezése ami max. Öt millió forint előfinanszírozású. Annyiban lenne gyors hogy 28-a a beadási határidő. Van rá tizenkét nap, csak meg kell beszélni hogy mi legyen és erre kérnék péntekig egy javaslatot Edinának és akkor utána mi ezt le tudjuk rendezni.

Hegedüs Zsolt: azt most is el tudjuk dönteni,

Varga Ervin: kell hozni egy döntést, hogy indulunk a pályázaton. Ha önerő javaslat van, akkor azt támogatási elbírálásakor plusz pontot jelent, hogy ha 10% önerőt bevállaltok. Itt nem lehet egyébként ebben az esetben társadalmi munkát vele.

Gaálné Pallos Edina: de azt is ki kellene találni hogy milyen formában.

Varga Ervin: kell egy határozat hogy indultok a pályázaton. Utána el lehet dönteni, hogy kivel, hova, milyen emléktábla legyen. Esetleg ha szobrász ismerős van, ugyanaz aki az első világháborús emlékműnek elkészítette a költségvetését meg a terveit. Szerintem ő ebben már otthon van. El tud készíteni rá költségvetést, javaslatot tervet. Ki kell jelölni a helyet hogy hova szeretnétek

Hegedüs Zsolt: mindenképpen azt gondolom, hogy oda ahol eddig is koszorúzni szoktunk.

Varga Ervin: Az első világháborús emlékmű mellé?

Szileczki Mónika: De ebben a pályázatban van emlékmű felújítás is.

Varga Ervin: csak az 56-os felújítására

Szileczki Mónika: akkor csak a táblára tudjuk beadni

Varga Ervin: emlékműre is be lehet adni

Szileczki Mónika: Nem újra gondoltam, hanem a parknak a rendezésére.

- Varga Ervin:** Arra nem lehet sajnós
- Hegedűs Zsolt:** Arról beszélgettünk hogy azt a kerítést jó volna onnan
- Szileczki Mónika:** Nem feltétlenül elbontani, hanem mindenképpen rendezni
- Varga Ervin:** Azt is fel lehet ajánlatni önerőben, hogy nem pénzbeni hanem az is egy ténykedés
- Szileczki Mónika:** jó akkor legyen a tábla
- Polgármester:** javaslom, hogy induljunk mindkettőben, határozzunk erről. Összeköthető a kettő.
- Hegedűs Zsolt:** Ervin akkor megkérném hogy vedd fel a szobrással a kapcsolatot
- Varga Ervin:** Annyit kérek hogy péntekig valamilyen koncepciót adjatok hogy mi szerepeljen a táblát, hol legyen, milyen talapzatra teszitek ha arra teszitek
- Hegedűs Zsolt:** szerintem javasoljon ő, annyira nem vagyunk ezzel képben
- Varga Ervin:** jó, csak hogy elképzelés szintjén hogy mozog.
- Hegedűs Zsolt:** lehet egy sziklára, hasonló színű márványtáblára
- Szileczki Mónika:** és akkor 10% önerőt gondoljátok?
- Varga Ervin:** Ez azt jelenti, hogy ha 300.000 Ft-ot igénylünk akkor 330.000 ft.

46/2016. (02. 17.) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő – testülete egyhangú döntéssel úgy határozott, hogy részt vesz a KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázatban, melyhez biztosítja a 10 % önerőt. A képviselő-testület megbízza Varga Ervin jogi asszisztent, hogy a pályázatot készítse el és nyújtsa be. Megbízza továbbá Hagenthurn József polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester, jogi asszisztens

47/2016. (02. 17.) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő – testülete egyhangú döntéssel úgy határozott, hogy részt vesz a KKETTKK-56P-04 jelű „Sinkovits Imre” pályázatban, melyhez biztosítja a 10 % önerőt. A képviselő-testület megbízza Varga Ervin jogi asszisztent, hogy a pályázatot készítse el és nyújtsa be. Megbízza továbbá Hagenthurn József polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

határidő: folyamatos

felelős: polgármester, jogi asszisztens

Varga Ervin: A másik amit küldtem, vidékfejlesztési pályázat. Ezt nagyon át kell gondolnotok, mert 75%-os támogatottságú, és részletekre az első pontban ez az épület nem fér bele, a második pontba belefér az önkormányzati épület is, ami a célterületről szól. A harmadik célterület az a közösségi tér létrehozása, gyakorlatilag az IKSZT-nek az utódja. Ez 75% támogatottságú, ebben így kell gondolkodni. 50 millió a maximumtámogatás. viszont két év alatt kimerülésig lehet benyújtani a pályázatot, 2016.03.18 az első beadási határidő, 2018.03.27 az utolsó. Ez kb. 670 pályázatot érint, annyit számolt ki a támogató és nyertesnek kikiáltani. Ez járónként 5-6, nyilván akinek van IKSZT-je az nem indulhat és 1000 fő lakosság alatt támogatják ezt. Cserkútnak jó, csak azt kell nyilván eldönteni, hogy ez a támogatottság mennyire megfelelő.

Polgármester: és a kettes és hármas pont kizárja egymást

Varga Ervin: a háromból egyikre lehet. Átküldöm a kiírást is. Fenntartási és üzemeltetési terv kell hozzá, kedvezményezett eljárás nem vagyunk ezért kiesünk ebből. Helyi védetté nyilvánítással is lehet pontot kapni, én úgy tudom, hogy ha a művelődési házról van szó, az helyi védettségű, az már négy pont eleve. Tervdokumentáció kell, energiahatékonysági terv is kell, Még egy furcsaság van a dologban, hogy a tavaly módosított 272/2014-es kormányrendelet értelmében ehhez a pályázathoz nem kötelező igénybe venni a megyei önkormányzat segítségét, viszont vannak olyan fejezetek benne, hogy csak megbízási szerződéssel lehet külsős dolgokat igénybe venni. Itt a vidékfejlesztési pályázatnál nem előírás, hogy csak a megyei jogú önkormányzat írhatja a pályázatot. Igazából három embert hívtam fel, akik kompetensek az ügyben de nem tudták értelmezni a törvényt ők sem. Még van egy-két köröm ebből kifolyólag, de a pályázattírók megjelentek a településeken, teszik az árajánlatokat nagyban, azért mondom, hogy jól át kell gondolni, hogy mit akartok. Erre is várom a javaslatokat. Ha jól tudom, akkor az egyik amit szerettetek volna fejleszteni az a közösségi tér felújítása illetve átépítése. Még azt kell megtudni, hogy jó hogy ha 100%-os tulajdonban van.

Szileczki Mónika: Közös osztatlan tulajdonban van.

Varga Ervin: jó akkor még átküldöm a teljes anyagot és bejelölöm azokat a részeket amik fontosak. Van még egy dolog. Szó volt arról, hogy nonprofit társaságot szeretne létrehozni az önkormányzat, kettő maradt belőle és a többit otthagytam. Mindenkinek átküldtem. Mivel hogy úgy gondoltátok, hogy érdemes lenne ezt megfontolni.

Hegedüs Zsolt: A közösségi térbe beleférhet a tó és környéke is vagy csak kulturális épület?

Varga Ervin: Nem, épületről van szó és kimondottan aszfaltozott épületről. Az a neve is a pályázatnak, hogy településképet meghatározó épületek rekonstrukciója.

Szileczki Mónika: a buszmegállónk is nagyon rossz állapotban van

Hegedüs Zsolt: ha lehetne egy napelemes megoldással kombinálni

Varga Ervin: azt lehet. Viszont ehhez kellenek tervek. Nem muszáj most elindulni ezen.

Szileczki Mónika: az nem jelent problémát, hogy nem járt még le az 5 év amikor kicseréltük az ablakokat ott?

Varga Ervin: milyen pályázati pénzből?

Szileczki Mónika: Ezt most nem tudnám 100%-ig pontosan megmondani

Varga Ervin: emblémás?

Szileczki Mónika: igen

Varga Ervin: akkor annak utána kell nézni. Jó a gazdasági társaságnál ügyvéddel kell elkészíttetni, de az hogy mi legyen benne az alapító okiratban, azt ti fogjátok majd eldönteni. Három millió forint az alaptőkéje, abban érdemes gondolkodni. Ugyanazok a gazdasági szabályok vonatkoznak rá mint bármelyik másakra, rájött a törvényalkotó, hogy nonprofit gazdasági társasági is hasznot termel. Csak az alapító okiratban kell azt kikötni hogy visszaforgatja a gazdasági tőkét.

Polgármester: kérdezi hogy az egyebekhez van e még valakinek hozzáfűznivalója?

Szakács Gyuláné: alapszabályt módosítunk. Technikai okokból szeretnénk székhelyet váltani és kérdeznénk hogy lehetne e a cserkúti kultúrház ennek a székhelye?

Szileczki Mónika: volt már erről régebben szó, nem tudom hogy a törvényalkotók mit szólnak ehhez, de akkor sem engedték hogy a kultúrház egy közösségi hely legyen ennek a székhelye. Nem tudom hogy most

Varga Ervin: nem látom akadályát, például Pécsen a civil közösség házába legalább 15-en vannak bejegyezve. De ha ezt nem szeretnék, mivel ez nem önálló gazdálkodási intézmény, akár ide is át lehet helyezni a polgármesteri hivatalba

Polgármester: szerintem ez még praktikusabb is. A posta szempontjából mindenképpen

Mecsek zöldút egyesület eln: csak még egy gondolatom lenne az itt elhangzottakkal kapcsolatban, ezek szerint aki telket szeretne összevonni az nagyobb telket szeretne vásárolni, a másik meg telket szeretne eladni lehet hogy érdemes lenne őket összehozni. A Mező Egyesület szeretné, ha bejegyezhetné a székhelyét Cserkút, van-e arra lehetőség, hogy a polgármesteri hivatal legyen a székhely?

Szileczki Mónika: Nem építési telek amit el akarja adni.

Hegedús Zsolt: nem ő két telket szeretne összevonni, ugyanakkora épületet építeni, és az lett volna a célja hogy messze legyen a szomszéd.

48/2016. (02. 17.) számú határozat

Cserkút Község Önkormányzat Képviselő – testülete egyhangú döntéssel 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy engedélyezi a Mező Egyesület részére, hogy székhelyként a Polgármesteri Hivatal címét: Cserkút, Alkotmány u. 8. jegyezze be.

határidő: folyamatos
felelős: polgármester

Több hozzászólás, észrevétel nem lévén a polgármester a nyílt ülést bezárta.

Hagenthurn József sk.
polgármester

dr. Jocskov Annamária sk.
jegyző